

Notes à propos de la difficulté d'étudier les archives de l'État (Notes on the Difficulty of Studying State Archives)

Résumé

Ce séminaire s'inscrit en continuité du travail entamé par le sociologue Philip Abrams dans un article intitulé « Notes on the Difficulty of Studying the State » (1988). Abrams introduit une distinction entre « le système d'État » et « l'idée de l'État » pour réfléchir sur les conflits et les contradictions visibles entre les institutions étatiques et l'idée d'un État central unifié. Cette situation crée une difficulté réelle dans l'étude empirique de l'État, puisqu'on ne peut le considérer comme un objet cohérent d'une part et, d'autre part, qu'il existe une réticence institutionnelle à en révéler les contradictions internes au nom d'une idéologie de l'État unifié. Mon intervention vise à explorer ces difficultés dans le cas de l'État égyptien et, plus spécifiquement, de ses archives. En partant d'une conception expansive de l'archive comme étant la somme des documents et des publications créés et préservés par la fonction publique, je propose un compte-rendu des différentes sources documentaires disponibles pour l'étude historique de l'État égyptien actuel. J'analyse également le rapport entre ces sources et la définition de l'État comme objet d'étude. Cette analyse porte sur la contradiction centrale entre le secret d'État entourant l'accès aux documents officiels et le laissez-faire des pratiques d'archivage quotidiennes.

Abstract

This seminar lies in continuity with the work started by sociologist Philip Abrams in an article entitled "Notes on the Difficulty of Studying the State" (1988). Abrams introduced a distinction between "the state-system" and "the state-idea" to reflect on the visible conflicts and contradictions between state institutions, on one hand, and the idea of a unified central state, on the other. This situation creates a real difficulty in the empirical study of the state, since it cannot be considered a coherent object, but there is an institutional reluctance to reveal its internal contradictions in the name of a unified state ideology. My intervention aims to explore these difficulties in the case of the Egyptian state and, more specifically, its archives. Starting from an expansive conception of the archive as being the sum of the documents and publications created and preserved by the civil administration, I offer an account of the different documentary sources available for the historical study of the current Egyptian state. I also analyse the relationship between these sources and the definition of the state as an object of study. This analysis focuses on the central contradiction between state secrecy surrounding access to official documents and the laissez-faire involved in daily archiving practices.